



ریاست جمهوری  
مرکز بکارهای های تحول و پیشرفت

# بررسی برترین تجارب جهانی فناوری شهروندی

شماره سیزدهم ۱۴ اسفند ماه ۱۳۹۸

گزارش راه‌حل‌های نوآورانه افزایش مشارکت مردمی  
در حاکمیت، بر بستر فناوری‌های داده‌محور





## در این شماره می خوانیم...

- فواید و راه‌آوردهای جمع‌سپاری
- معرفی برخی از سامانه‌ها و پروژه‌های جمع‌سپاری (در ادامه)
- معرفی سامانه zooniverse
- معرفی سامانه Good Judgment Open



در شماره‌های پیشین، تعاریف مختلف جمع‌سپاری، اهمیت و ضرورت آن و همچنین گونه‌شناسی‌های مختلفی از آن را بررسی کردیم. در این شماره به بیان مهمترین فواید و ره‌آوردهای آن می‌پردازیم. با بیان این نکات، بحث جمع‌سپاری به اتمام رسیده و وارد شاخه‌ها و زیرمجموعه‌های جمع‌سپاری که در حوزه فناوری شهروندی از اهمیت بالایی برخوردارند می‌شویم.

## فواید و ره‌آوردهای جمع‌سپاری

شنک و گیتارد (Schenk & Guittard) تغییرات هزینه‌ای، افزایش کیفیت خروجی‌ها و کاهش ریسک را به عنوان فواید جمع‌سپاری بیان می‌کنند. آنها به بررسی مزایای جمع‌سپاری به شکلی کلی پرداخته‌اند، لیکن آیتامورتو و چن (Aitamurto & Chen) به شکلی خاص در بیان ارزش‌های ایجاد شده از طریق کاربرد جمع‌سپاری در چرخه خط‌مشی به ارزش‌های شناختی، دموکراتیک و اقتصادی اشاره می‌کنند (۲۰۱۷). از آنجاییکه این بحث با بخش عمومی ارتباط زیادی دارد، در ادامه به مهمترین کاربردهای اشاره شده توسط این نویسندگان می‌پردازیم.



## کاربرد شناختی جمع‌سپاری

از مهم‌ترین دست‌آوردهای اجرای طرح‌ها و پروژه‌های جمع‌سپاری خلق ارزش‌های شناختی است. ارزش‌های شناختی اشاره به دستیابی جمع‌سپار به دانش توزیع شده در میان انبوهی از افراد مختلف دارد. دستیابی به این دانش با راه‌اندازی پروژه‌های جمع‌سپاری و انجام برخی اقدامات جانبی میسر خواهد بود. دانش یاد شده می‌تواند در تهیه و تدوین خط‌مشی‌ها بسیار موثر باشد.

دانش یاد شده می‌تواند از دو طریق حاصل شود. گاهی این دانش بر مبنای تجربه مشارکت‌کنندگان است. غالباً اعضاء این دسته را مردم عادی تشکیل می‌دهند که سعی دارند بر مبنای تجارب به دست آمده از زندگی روزمره‌شان در پروژه‌ها مشارکت کنند. برخی اوقات نیز تخصص مشارکت‌کنندگان مبنای دانش حاصل شده از فرآیند جمع‌سپاری قرار می‌گیرد. غالباً در فراخوان‌های صورت گرفته هر دو طیف مود توجه قرار می‌گیرند چراکه هر دو قسم از اطلاعات به دست آمده برای چرخه خط‌مشی‌گذاری بسیار کارآمد هستند. لیکن این امکان وجود دارد که با توجه به هدف جمع‌سپار از فرآیند در دست اجرا تمرکز در برخی پلتفرم‌ها بیشتر بر قسم خاصی از مشارکت‌کنندگان قرار بگیرد.

علاوه بر ارزش‌های ناظر به گردآوری دانش، یادگیری نیز یکی دیگر از دست‌آوردهای شناختی جمع‌سپاری است. طی فرآیندهای جمع‌سپاری با توجه به تعاملات شکل گرفته مابین مشارکت‌کنندگان ظرفیت انتقال دانش و اطلاعات به وجود می‌آید. لذا افراد قادر هستند تا با مطالعه نظرات دیگران و استفاده از چشم‌اندازهای آنان اطلاعات و داده‌های بسیاری را بیاموزند. از سوی دیگر مشارکت برخی متخصصین در جامعه برخط سبب خواهد شد تا فرآیند یادگیری با سرعت و بهره‌وری بالاتری اتفاق بیفتد. یادگیری در چنین شرایطی معمولاً دو طرفه خواهد بود.

## کاربرد دموکراتیک جمع‌سپاری

علاوه بر ارزش‌های شناختی، به کار بستن جمع‌سپاری در عرصه خط‌مشی‌گذاری می‌تواند منجر به خلق ارزش‌های دموکراتیک شود. این ارزش‌ها عبارتند از شفافیت، پاسخ‌گویی، جامعیت، مشورت و توانمندسازی مدنی.

## شفافیت

به شکلی خاص شفافیت در چرخه خطمشی گذاری می‌تواند به دو صورت افقی و عمودی اتفاق بیفتد. شفافیت افقی ناظر به روابط بین مشارکت‌کنندگان است. در این حالت افراد می‌توانند ایده‌ها و نظرات یکدیگر را مشاهده کنند، در مورد آنها اظهار نظر کنند و به تعامل با یکدیگر پردازند. شفافیت عمودی به روابط بین جامعه برخط و جمع‌سپاری اشاره دارد.

در این حالت شهروندان قادر هستند تا در مورد جریان مداوم اصلاحات قوانین و خطمشی‌ها و هر مسئله‌ای که نسبت به آن احساس نگرانی می‌کنند مطلع بمانند و اطلاعات کافی در باب خطمشی‌ها را در دست داشته باشند. لذا در چنین حالتی سازمان‌ها و نهادها به سمت پاسخگویی به عامه مردم سوق داده خواهند شد. این در حالی است که در گذشته تنها زمانی که قوانین در مجالس به بحث گذاشته می‌شد عامه مردم می‌توانستند از طریق برخی رسانه‌ها از لوایح مختلف مطلع شوند لذا این امکان که شهروندان به صورت فعال در چرخه تقنین و خطمشی گذاری مشارکت داشته باشند از میان می‌رفت.

## پاسخگویی

پاسخ‌گویی به عنوان یکی دیگر از ارزش‌های دموکراتیک خلق شده به وسیله جمع‌سپاری است. پاسخ‌گویی به این معناست که صاحب منصبان باید برای تصمیمات خود توجیهات مناسبی داشته باشند و این توجیهات را در اختیار عامه مردم نیز بگذارند. شفافیت در این بین کمک شایانی به ایجاد این ارزش کرده و بستر را برای تحقق آن بسیار مساعد می‌کند. لذا شفافیت سبب خواهد شد تا عموم اماکن دسترسی و مطالبه‌گری بیشتری از مسئولان و دولتمران داشته باشند.

## مشورت

چهارمین ارزش خلق شده ناظر به مشورت است. در این حالت افراد به بحث و گفت‌وگوی مستدل می‌پردازند. آزادی و برابری مشارکت‌کنندگان و شفافیت گفت‌وگوها از لوازم شکل‌گیری ارزش مشورت است. شکل‌گیری چنین گفت‌وگوهایی سبب یادگیری و افزایش آگاهی شهروندان نسبت به مسائل عمومی در خلال فرآیند مشارکت خواهد شد.

## توانمندسازی مدنی

در نهایت توانمندسازی مدنی به عنوان آخرین ارزش دموکراتیک مخلوق فرآیند جمع‌سپاری قابل ذکر است. با وجود شفافیت و مشارکت گسترده در پلتفرم‌های جمع‌سپاری این ادراک در شهروندان ایجاد می‌شود که می‌توانند در حل مشکلات و مسائل مختلفی که در زندگی روزمره با آن مواجه‌اند نقش ایفا کنند. لذا مشارکت آنان تنها محدود به انتخابات نمی‌شود و آنان می‌توانند در فواصل بین انتخابات‌ها نیز در باب اتخاذ تصمیمات پیرامون مسائلی مورد علاقه و توجه‌شان مشارکت کنند.

## کاربرد اقتصادی جمع‌سپاری



به کارستن جمع‌سپاری در خط‌مشی‌گذاری سبب ایجاد ارزش‌هایی اقتصادی در چرخه خط‌مشی شده است. از مهمترین این ارزش‌ها فراهم آوردن دانشی است که سبب بهبود خط‌مشی‌ها می‌شود. دانش گردآوری شده از جامعه برخط بسیار روشن‌تر به تبیین نیازهای اجتماعی مردم می‌پردازد لذا خط‌مشی‌گذاران می‌توانند تصمیمات بسیار مناسب‌تری را در ارتباط با رفع و بهبود نیازهای و مشکلات آنان اتخاذ کنند. در نتیجه چرخه تقنین و خط‌مشی بسیار کارا تر و اثر بخش‌تر از گذشته خواهد بود. از سوی دیگر با درگیر شدن مستقیم مردم در فرآیندهای تصمیم‌گیری شاهد حمایت‌های اجتماعی گسترده‌تری از اقدامات سازمان‌ها و نهادها خواهیم بود



که سبب اجرای هر چه بیشتر و بهتر تصمیمات خطمشی‌گذاران خواهد شد. نوآوری‌ها و خلاقیت‌های به کار گرفته شده در ارائه راه‌حل‌های متنوع و مختلف برای مسائل سبب خواهد شد تا سازمان‌ها موثرترین بدیل‌ها را برای خطمشی‌ها و سیاست‌های خود اتخاذ کنند و بدین ترتیب کم‌هزینه‌ترین و در عین حال موثرترین پاسخ‌ها در دستور کار قرار بگیرند.

لیکن برای دستیابی به چنین ایده‌آلی سازمان‌ها باید در سامانه‌های جمع‌سپاری تا بیشترین حد ممکن نظرات مختلف و متعدد کاربران خورد را اخذ کنند و پس از آن به کارآمدترین صورت ممکن به تجزیه و تحلیل و ترکیب ایده‌ها و نظرات مشارکت‌کنندگان بپردازند. لذا باید جامعه مشارکت‌کننده به اندازه کافی گسترده باشد تا ایده‌ها و نظرات خلاقانه بیشتری تولید شده و ابعاد گسترده‌تری از مسئله مورد بررسی قرار گیرد. لذا تمام تلاش سازمان‌ها باید به سمت جلب مشارکت بیشتر جامعه برخط سوق داده شود تا اصل اقتصادی صرفه به مقیاس بودن بیشتر و بیشتر نمود پیدا کند. چراکه تعداد نظرات مختلف ارائه شده بیانگر میزان سود سازمان‌ها است. پس هرچه نظرات ثبت‌شده در پلتفرم بیشتر باشد سازمان‌ها سود بیشتری به دست خواهند آورد.





## معرفی برخی از پروژه‌های موفق جمع‌سپاری (ادامه)

سامانه‌های جمع‌سپاری زیادی در جهان وجود دارند. این سامانه‌ها کمک می‌کنند تا مسائل سازمان‌ها و دولت‌ها با استفاده از ایده‌ی جمع‌سپاری بهتر حل شوند. ایده‌ی جمع‌سپاری حتی وارد مسائل امنیتی و پیش‌بینی‌های بلندمدت مربوط به آن نیز شده است. در این شماره با این کاربردهای جمع‌سپاری بیشتر آشنا می‌شویم.



# معرفی سامانه zooniverse<sup>۱</sup>

نام سامانه: zooniverse

سال تاسیس: ۲۰۰۷

حوزه‌های فعالیت: جمع‌سپاری

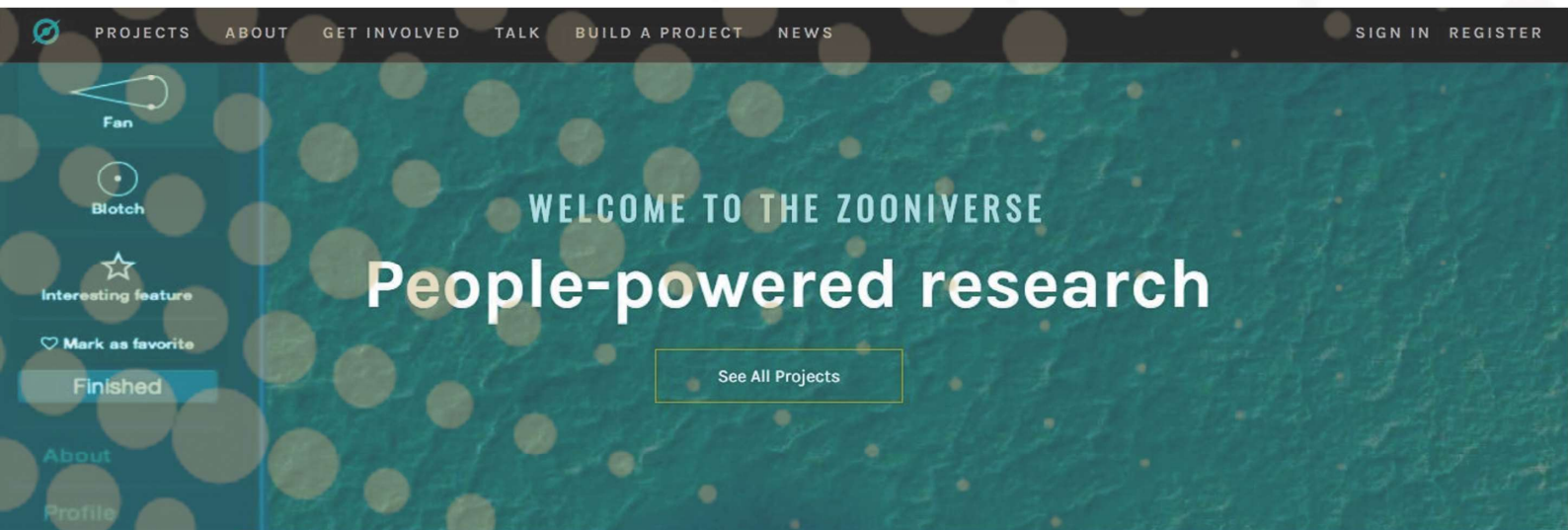
آدرس سایت:

<https://www.zooniverse.org/>



زونئورس یک پورتال علوم شهروندی است که به وسیله اتحادیه علوم شهروندی (Citizen Science Alliance) اجرا و اداره می‌شود و در سال ۲۰۰۷ با پروژه Galaxy Zoo کلید خورده است. تا کنون پروژه‌های زیادی در این پرتال اجرا شده است که تمامی آنها با مشارکت داوطلبانه مردم در طبقات مختلف صورت پذیرفته است. زونئورس توسط هیئتی از مدیران هفت مؤسسه آمریکایی و بریتانیایی اداره می‌شود. مشارکت‌کننده‌های این پلتفرم عبارتند از رصدخانه آلدِر، دانشگاه جان هاپکینز، دانشگاه مینسوتا، موزه ملی ماریتیم، دانشگاه ناتینگهام و دانشگاه آکسفورد.

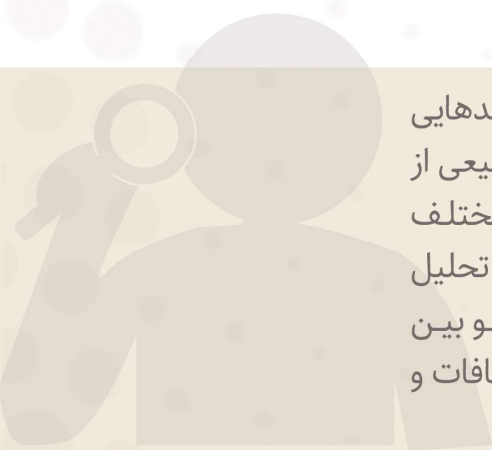
۱. بخش‌هایی از این معرفی، از فصلنامه راهبردی رویش، پاییز ۱۳۹۴ اقتباس شده است.



## FEATURED PROJECT



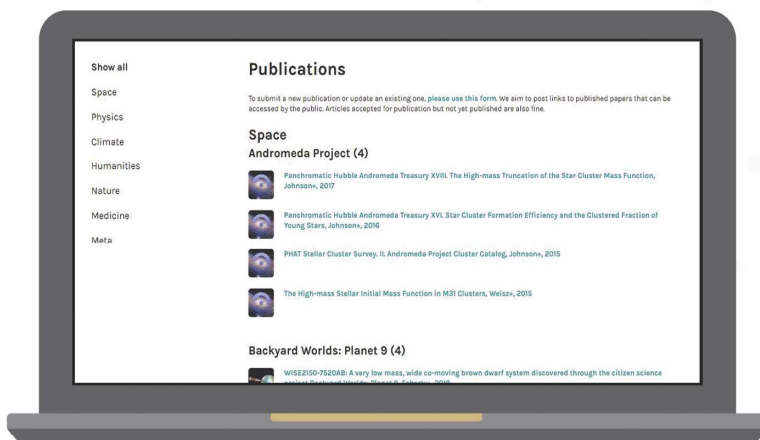
زونیورس با استفاده از مدل جمع‌سپاری و با تکیه بر خرد جمعی به تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیقات علمی می‌پردازد. گاهی اوقات تحلیل داده‌ها به وسیله روش‌های معمول همچون استفاده از نرم‌افزارها بسیار زمان‌بر و پرهزینه است و از طرفی در برخی موارد هوش انسانی در تشخیص الگوها بسیار موفق‌تر و اثر بخش‌تر از رایانه‌ها عمل می‌کند. بدون وجود زونیورس به سرانجام رساندن برخی از پروژه‌های پژوهشی که نیازمند تحلیل حجم انبوهی از داده‌ها هستند غیرممکن می‌شد. بسیاری از مؤسسات تحقیقاتی دارای پایگاه داده، تصاویر بسیار زیادی دارند که برای دسته‌بندی این حجم زیاد از تصاویر باید میلیون‌ها دلار هزینه‌ی تعداد محدودی کارشناس کنند و همواره نگران این موضوع باشند که آیا دسته‌بندی به درستی انجام می‌شود یا خیر. علاوه بر هزینه‌های مالی سنگین زمان بسیار زیادی نیز باید صرف شود تا دسته‌بندی‌ها صورت بگیرند. در تعداد زیادی از این موارد، دسته‌بندی‌ها سلیقه‌ای است و بنابراین نیازمند تأیید تعداد زیادی از افراد دیگر است تا در کل، مورد تأیید قرار بگیرد. در برخی از علوم مثل محیط زیست و منابع طبیعی، نظارت مستمر بر گونه‌های جانوری می‌تواند با حداقل هزینه توسط نیروهای داوطلبی از سراسر دنیا و با دریافت تصاویر دوربین‌هایی که در نقاط مختلف یک پارک حیات وحش وجود دارند، گرفته شود.



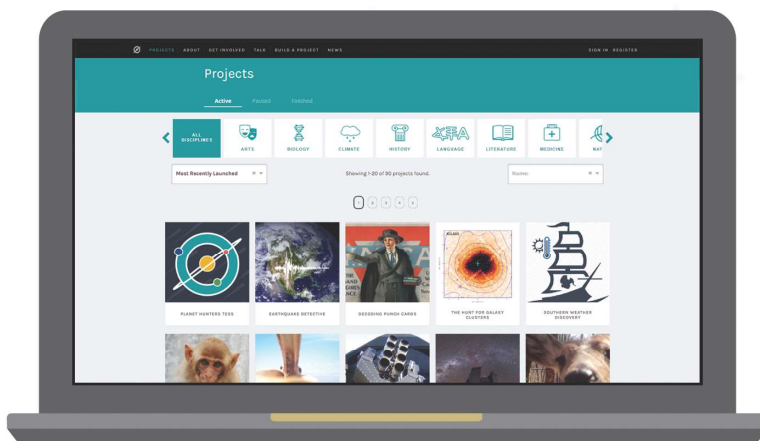
در زونیورس هر کسی می‌تواند یک محقق باشد. در این پلتفرم با طراحی فرآیندهایی بسیار کاربرپسند و با پرسش چند سوال ساده امکان مشارکت طیف وسیعی از مردم در پروژه‌های مختلف را فراهم شده است. برای همکاری در پروژه‌های مختلف نیازی به پیشینه، استعداد و توانایی خاصی نیست. زونیورس تنها به تجزیه و تحلیل داده‌ها توسط کاربران اکتفا نکرده، بلکه با ایجاد فضای ارتباط و گفت‌وگو بین داوطلبان و تیم‌های تحقیقاتی سبب شده است تا در برخی موارد اکتشافات و یافته‌های غیرمنتظره و بسیار مهم علمی به دست آید.

خروجی کارهای صورت‌گرفته تنها دسته‌بندی داده‌ها نیست. تحقیقات زونیورس منجر به اکتشافات جدید، شکل‌گیری مجموعه‌ای از داده‌های مفید برای سایر اعضای جامعه پژوهشی و چاپ گزارش‌های متعددی شده است. تا کنون نزدیک به ۲۰۰ گزارش از پروژه‌های مختلف به چاپ رسیده است.





تا به امروز بیش از ۴۶۴ میلیون دسته‌بندی و طبقه‌بندی، توسط نزدیک به ۲ میلیون کاربر داوطلب صورت گرفته است. وبسایت زونیورس حدود ۳۸۵ هزار بازدید دارد که این تعداد بازدید با رشدی ۱۲ درصدی در حال افزایش است. زونیورس در یازده حوزه علمی مختلف شامل فضا، مطالعات اجتماعی، فیزیک، اکولوژی، دارو، ادبیات، زبان، تاریخ، اقلیم، بیولوژی و هنر فعالیت می‌کند. تا به امروز حدود ۳۲ پروژه پایان یافته‌اند، ۱۰۹ پروژه در حالت تعلیق قرار دارند و تقریباً ۹۶ پروژه به صورت فعال توسط کاربران در حال انجام است.



در ادامه لیستی از پروژه‌هایی زونیورس است با ذکر توضیحاتی در مورد هر پروژه قرار گرفته است:

## Solar stormwatch

پروژه از داده‌های تصویربرداری شده از فضاپیمای دوقلوی STEREO (که در مدار پشت و جلوی زمین قرار دارند تا تصاویر فضا-جغرافیایی از خورشید را که شامل طوفان‌های خورشیدی است، تهیه کنند) برای پیگیری شکل‌گیری و تحولات پرتوهای طوفان خورشیدی استفاده می‌کند. از نتایج این پروژه برای بهبود پیش‌بینی آب‌وهوای فضا استفاده می‌شود.

## Ancient Lives

پروژه در سال ۲۰۱۱ کلید خورده است. هدف آن نسخه‌برداری از متون یونانی، *Oxyrhynchus Papyri* (گروهی از دست‌نوشته‌های باستانی به زبان یونانی، لاتین و حتی عربی که شامل اسناد، نامه‌ها و آثار ادبی هستند و توسط دو باستان‌شناس به نام «برنارد پین گفن» و «آرتور سوریچ هانت» در آوارهایی نزدیک اکسیرینچاس مصر کشف شد) است. این متون مربوط به تحقیقات جامعه‌شناختی مصر است و متون آن در نهایت منتشر شد و در سری کتاب‌های جامعه‌شناختی خاطرات یونانی-رومی قرار گرفت.

## Planet Four

در این پروژه کاربران به دانشمندان کمک می‌کنند تا ویژگی سطح مریخ را بشناسند و اندازه‌گیری کنند. دانشمندان از کاربران می‌خواهند تا آنچه در تصاویر شبیه یک پنکه و یک لکه است را پیدا کنند و علامت‌گذاری کنند. این پروژه ۱۳۶ هزار نفر داوطلب را به خود جذب کرده و تا به امروز ۵ میلیون عکس توسط کاربران بررسی و دسته‌بندی شده است. تصاویری که در اختیار کاربران قرار می‌گیرد مربوط به منطقه‌ای است که اطلاعات بسیار کمی در مورد آن در وجود دارد و تا به حال توسط هیچ انسانی مشاهده نشده است.

## Brain match

در این پروژه از کاربران خواسته می‌شود تا تفاوت‌های بین عکس‌های گرفته شده از مغز را مشخص کنند. ابتدا در یک مشارکت تمرینی به کاربران نکات لازم آموزش داده می‌شود و سپس آنان وارد پروژه اصلی می‌شوند. البته اجباری برای انجام این جلسه تمرین نیست و پیش از شروع دسته‌بندی عکس‌ها ابتدا راهنمایی‌های لازم به صورت یک نوشتار در اختیار کاربران قرار می‌گیرد. تصویربرداری مغز یک تکنولوژی بسیار پیشرفته است که برای بررسی اختلالات مغزی مثل بیماری آلزایمر و اسکیزوفرنیا استفاده می‌شود. برای تشخیص تفاوت‌های ظریف بین مغز، گاهی اوقات هزاران اسکن مغز باید مقایسه شود. یک گام مهم در این نوع مطالعه این است که تصاویر مغزهای مختلف را با هم مقایسه کنید.

# معرفی سامانه Good Judgment Open

نام سامانه: Good Judgment Open

سال تاسیس: ۲۰۱۱، ایالات متحده آمریکا

حوزه‌های فعالیت: جمع‌سپاری

آدرس سایت:

<https://www.gjopen.com/>



سپس قضاوت‌های آنان از موضوعات مختلف امنیتی استخراج، وزن‌دهی و جمع‌بندی شدند. این پروژه البته متوقف نشده و از سال ۲۰۱۵ شرکتی با عنوان **Good Judgment** از دل پروژه فوق‌سر بر آورد. این شرکت هم‌اکنون وبسایتی را راه‌اندازی کرده که در آن افراد مختلف می‌توانند در رابطه با مهمترین مسائل آینده پیش‌بینی کنند.

«قضاوت خوب» عنوان یکی از پروژه‌هایی است که توسط «اداره‌ی پیش‌بینی وقایح امنیتی» (یکی از چهار اداره سازمان پروژه‌های تحقیقاتی پیشرفته امنیتی) در سال‌های ۲۰۱۱ تا ۲۰۱۵ اجرا شد. هدف از این پروژه، بالابردن صحت، دقت و سرعت پیش‌بینی‌های امنیتی بود. این پروژه توسط استادان دانشگاه‌های پنسیلوانیا و برکلی طراحی و با مشارکت حدود ۳۰۰۰ نفر انجام شد. این افراد پس از گذراندن دوره کوتاه آموزشی در زمینه مبانی پیش‌بینی، کار خود را آغاز کردند.

The screenshot shows the Good Judgment Open website interface. At the top, there is a navigation bar with links for Activity, Questions, Profile, Training, FAQ, and Blog. A search bar and a notification bell are also present. Below the navigation bar, there are tabs for Challenges, Featured Questions, All questions, and Discussions. A dropdown menu for 'Sort challenges' is visible. The main content area displays several challenge cards:

- Global Judgment Challenge:** Presented by Fareed Zakaria. Closing on Jan 1, 2021 at 11:30AM. 14 Active Questions, 2783 Forecasters.
- US Election 2020:** The eyes of the world are on the 2020 U.S. elections. Closing on Nov 3, 2020 at 11:30AM. 21 Active Questions, 2488 Forecasters.
- Coronavirus Outbreak:** The coronavirus outbreak in China and around the globe poses challenges for the economies, foreign policies, and societies of China and the world at large. Closing on Jul 2, 2020 at 12:30PM. 10 Active Questions, 940 Forecasters.
- The Economist: The World in 2020:** Are you a Superforecaster? What do you think will happen in the year 2020? Closing on Oct 1, 2020 at 10:29AM. 18 Active Questions, 1799 Forecasters.

At the bottom, there are links for 'In The News 2020' and 'Superforecasting® Workshops Challenge'.



## در رابطه با پروژه قضاوت خوب....

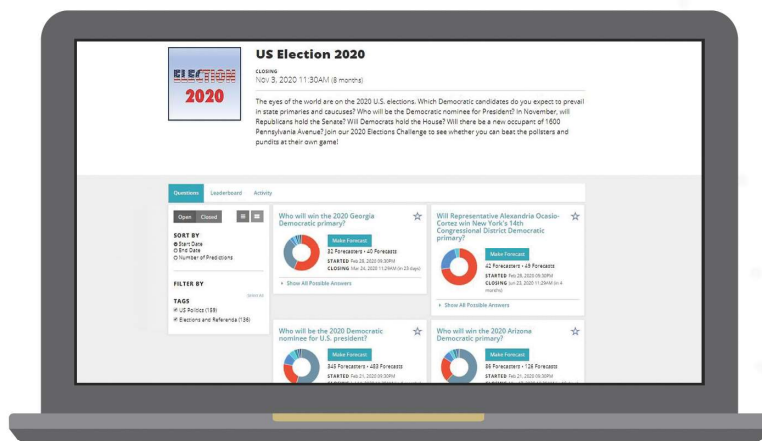
همانگونه که بیان شد، پروژه قضاوت خوب ابتدا با یک کار پژوهشی و برگزاری یک مسابقه شروع شد. روش مسابقه بسیار ساده بود؛ به این صورت که شرکت‌کنندگان باید به سؤالات مشخصی در زمینه وقایع بین‌المللی مانند یارانه بنزین در ونزوئلا و یا وقایع خاورمیانه، جواب‌های بله یا خیر می‌دادند و یا عددی را به عنوان احتمال وقوع انتخاب می‌کردند. این مسابقه دو هدف جانبی نیز داشت: ارزیابی تأثیر آموزش‌های ارائه‌شده به شرکت‌کنندگان، و یافتن مؤثرترین روش‌های بهبود عملکرد آن‌ها. در حقیقت با گذشت چند سال از اجرای طرح، مدیران پروژه با مجموعه‌ای از مشارکت‌کنندگان در تعامل بودند که طی فرآیندی مشخص، ارزیابی و سطح توانایی آن‌ها در پیش‌بینی به صورت کمی و کیفی آزموده شده بود. این افراد گزینه‌های مناسبی برای کار در فضای حرفه‌ای بودند و این اداره می‌توانست نفرات منتخب از میان آن‌ها را به استخدام خود درآورد.


مسابقه انجام شد اما برخلاف انتظارات، نتیجه‌ی جالب توجهی رخ داد: پیش‌بینی شرکت‌کنندگان در این پروژه نسبت به ماموران اطلاعاتی که به اطلاعات محرمانه و طبقه‌بندی شده نیز دسترسی داشتند، ۳۰ درصد بهتر بود. این نتیجه تعجب بسیاری از کارشناسان و تحلیل‌گران را برانگیخت.

در پاسخ به این سوال که چطور ممکن است «پیش‌بینی افراد غیرمتخصص، صحیح‌تر از پیش‌بینی مأموران کارکشته‌سیا» باشد، چندین عامل را می‌توان ذکر کرد. اول اینکه مأموران و تحلیل‌گران CIA دچار گروه‌زدگی شده‌اند و و پیش‌بینی‌های دیکته‌شده دارند؛ به این معنی که تحلیل‌ها و پیش‌بینی‌هایشان می‌بایست مطابق عرف موردنظر سازمان و سیاست‌های دولت ایالات متحده باشد. مثلاً اگر دولت می‌خواهد به عراق حمله کند، تحلیل‌گران باید پیش‌بینی کنند که صدام حسین سلاح‌های کشتار جمعی دارد. دوم اینکه برخلاف تصور عامه مردم، دسترسی به اطلاعات طبقه‌بندی‌شده آفت مهمی در ارائه تحلیل‌های درست است؛ چرا که اولاً راهی برای سنجش درستی آن‌ها نیست و از طرفی چون هزینه زیادی برای به‌دست‌آوردن آن‌ها شده‌است، حتماً می‌بایست در تحلیل‌ها از آن‌ها استفاده شده و وزن قابل‌توجهی به این نوع اطلاعات داده شود. عامل مهم دیگر، عملیات ضد اطلاعات رقبا است که در بسیاری از موارد موجب گمراهی سرویس‌های اطلاعاتی می‌شود. این در حالی است که اطلاعات در دسترس افراد غیرمتخصص

و عموم مردم، همگی از جنس اطلاعات قطعی از وقایعی هستند که قبلاً اتفاق افتاده‌اند و امکان دستکاری در آن‌ها نیست.

از پروژه‌های جالب و جدید این شرکت می‌توان به پروژه پیش‌بینی انتخابات ۲۰۲۰ آمریکا اشاره کرد. هم‌اکنون این پروژه در حال اجراست و افراد می‌توانند با ورود به این سامانه، پیش‌بینی مربوطه را اعمال کنند.





فناوری، دارای پتانسیل گسترده‌ای برای تغییر نحوه ارتباط شهروندان با یکدیگر، ارتباط شهروندان با دولت و تقویت جوامع و حکومت‌ها است. امروزه شهروندان، سازمان‌ها و دولت‌ها از فناوری برای اطلاع‌رسانی و تشویق مشارکت شهروندی استفاده می‌کنند؛ مواردی مانند انتخابات و رأی‌دهی، دولت الکترونیک و یا راه‌اندازی کمپین‌های جمع‌سپاری. این دسته از فعالیت‌های در حال رشد به عنوان «فناوری شهروندی» مشهور شده‌اند.